

EXPUNERE DE MOTIVE

Potrivit Art.210 „*Indemnizația pentru limită de vârstă pentru primar, viceprimar, președinte al consiliului județean și vicepreședinte al consiliului județean*” din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, Nr. 555, din 5 iulie 2019, cu modificările și completările ulterioare, se acordă, începând cu data de 1 ianuarie 2020, o indemnizație lunară pentru limită de vârstă (cunoscută sub denumirea de *pensie specială*) pentru persoanele care începând cu anul 1992 au deținut calitatea de primar, viceprimar, președinte al consiliului județean sau vicepreședinte al consiliului județean.

În 2019, ministrul dezvoltării regionale și administrației publice de la acea dată, Vasile Daniel Suciu, declara că impactul bugetar al acestor pensii speciale ar fi **de maximum 150 de milioane de lei pe an (peste 31 de milioane de euro, la cursul actual)**.

În momentul intrării în pandemie, aplicarea prevederilor acestui articol a fost suspendată succesiv, prima oară până la data de 1 ianuarie 2021 potrivit art. XXIX din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 1/2020, apoi până la data de 1 ianuarie 2022 potrivit art. V din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 226/2020 privind unele măsuri fiscal-bugetare și pentru modificarea și completarea unor acte normative și prorogarea unor termene, prin urmare încă nu există astfel de pensii în plată.

Prin Decizia nr.22/2016 (pct.50), referindu-se la categoriile socio-profesionale îndreptățite să beneficieze de indemnizațiile lunare pentru limită de vârstă, Curtea Constituțională a reținut că „*Statutul juridic al aleșilor locali nu poate fi comparat cu cel al magistraților, care, în considerarea activității lor profesionale, beneficiază de pensie de serviciu. De principiu, pensiile de serviciu se acordă unor categorii socio-profesionale supuse unui statut special, respectiv persoanelor care în virtutea profesiei, meseriei, ocupației sau calificării își formează o carieră profesională în acel domeniu de activitate și sunt nevoite să se supună unor exigențe inerente carierei profesionale asumate atât pe plan profesional, cât și personal. Or, nu se poate susține că o persoană care deține calitatea de ales local își formează o carieră profesională în această funcție; așadar, aleșii locali nu reprezintă o categorie socio-profesională care să urmărească dezvoltarea unei cariere ca ales local, ci ei sunt aleși în cadrul unității administrativ-teritoriale pentru a gestiona problemele comunității locale. Alegerea este o opțiune a electoratului, și nu a persoanei care candidează, ceea ce înseamnă că alegerea nu ține de resortul subiectiv al acesteia din urmă. Or, o carieră profesională se formează și se dezvoltă distinct de alegerile pe care le face corpul electoral de la un moment dat.*”

În ceea ce privește încălcarea principiului egalității cetățenilor în fața legii, Curtea Constituțională a constatat că „*prin acordarea acestei indemnizații numai unor aleși locali*

(primari, viceprimari, președinți și vicepreședinți ai consiliilor județene), legiuitorul a încălcat art.16 alin.(1) din Constituție, stabilind un tratament juridic diferențiat în cadrul aceleiași subcategorii juridice. (...) aleșii locali, indiferent de faptul că sunt aleși prin scrutin de listă sau uninominal, se află în aceeași situație juridică, astfel încât acordarea, în mod selectiv, a unei indemnizații pentru limită de vârstă persoanelor care au deținut anumite calități în cadrul categoriei aleșilor locali echivalează cu instituirea unui tratament juridic diferențiat/inegal pentru situații de drept identice/analoge în condițiile în care dobândirea calității de ales local are loc prin vot universal, egal, direct, secret și liber exprimat de către cetățenii cu drept de vot din unitatea administrativ-teritorială în care urmează să își exercite mandatul, potrivit legii. Nu se poate accepta faptul că diferența de tratament juridic este justificată în mod obiectiv și rațional prin natura atribuțiilor îndeplinite de acestea față de aleșii locali cărora nu li s-a acordat o atare indemnizație, întrucât această indemnizație se acordă, astfel cum transpare din reglementarea supusă controlului de constituționalitate, în considerarea calității de ales local, fără a se avea în vedere natura concretă a atribuțiilor exercitate. De aceea, nu are importanță nici faptul că unele dintre persoanele beneficiare au deținut calitatea de primar sau președinte de consiliu județean, autorități executive ale unității administrativ-teritoriale corespunzătoare. În consecință, în măsura în care opțiunea legiuitorului a fost aceea de a acorda astfel de indemnizații în considerarea exercitării unui mandat de ales local, Curtea reține că acesta nu are îndrituirea constituțională să stabilească o inegalitate de tratament juridic în cadrul aceleiași subcategorii, în speță, cea a aleșilor locali, pe alte criterii decât cel al alegerii.” Decizia nr.22/2016 (pct.52).

Prin urmare, persoanele care ar urma să beneficieze de pensiile speciale nu fac parte dintr-o categorie socio-profesională vulnerabilă sau defavorizată, astfel încât să beneficieze de acordarea unor venituri suplimentare, prin derogare de la principiul contributivității la bugetul asigurărilor sociale de stat, având ca scop compensarea unor neajunsuri discriminatorii și restabilirea egalității între acești cetățeni și restul societății. Aceste persoane nu fac parte nici din categoria profesiilor de natură să afecteze integritatea fizică și/sau psihică ori să pună în pericol viața personalului, precum cele de militar, polițist, miner etc. și nici din categoria profesiilor pentru exercitarea cărora legea impune anumite restricții, precum cele de judecător și procuror, astfel încât pensia specială să reprezinte o remunerație suplimentară justificată de riscurile pe care beneficiarii și le-au asumat, de degradarea stării de sănătate pe care beneficiarii o resimt ca urmare a exercitării funcției sau profesiei, ori de interdicțiile legale pe care beneficiarii și le-au asumat în exercitarea acesteia.

Mai precizăm că regimul salarizării aleșilor locali este prevăzut în **Legea-cadru nr. 153/2017 privind salarizarea personalului plătit din fonduri publice**, remunerarea este asimilată salariilor, prin urmare se plătesc contribuții, inclusiv la asigurarea fondului de pensie iar perioada în care aceștia activează în funcție reprezintă vechime. Totodată, conform **Art. 6. - Principii**, Sistemul de salarizare reglementat prin prezenta lege are la bază următoarele principii:

a) principiul legalității, în sensul că drepturile de natură salarială se stabilesc prin norme juridice de forță legii, cu excepția hotărârilor prevăzute la art. 11 alin. (1), conform principiilor enunțate

de art. 120 din Constituția României, republicată, dar cu încadrare între limitele minime și maxime prevăzute prin prezenta lege;

b) principiul nediscriminării, în sensul eliminării oricăror forme de discriminare și instituirii unui tratament egal cu privire la personalul din sectorul bugetar care prestează aceeași activitate și are aceeași vechime în muncă și în funcție;

c) principiul egalității, prin asigurarea de salarii de bază egale pentru muncă cu valoare egală;

d) principiul importanței sociale a muncii, în sensul că salarizarea personalului din sectorul bugetar se realizează în raport cu responsabilitatea, complexitatea, riscurile activității și nivelul studiilor;

Potrivit **Art. 2. din Legea nr. 263/2010 privind sistemul unitar de pensii publice**, Sistemul public de pensii se organizează și funcționează având ca principii de bază:

a) principiul unicității, potrivit căruia statul organizează și garantează sistemul public de pensii bazat pe aceleași norme de drept, pentru toți participanții la sistem;

b) principiul obligativității, potrivit căruia persoanele fizice și juridice au, conform legii, obligația de a participa la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale exercitându-se corelativ cu îndeplinirea obligațiilor;

c) principiul contributivității, conform căruia fondurile de asigurări sociale se constituie pe baza contribuțiilor datorate de persoanele fizice și juridice participante la sistemul public de pensii, drepturile de asigurări sociale cuvenindu-se în temeiul contribuțiilor de asigurări sociale plătite;

d) principiul egalității, prin care se asigură tuturor participanților la sistemul public de pensii, contribuabili și beneficiari, un tratament nediscriminatoriu, între persoane aflate în aceeași situație juridică, în ceea ce privește drepturile și obligațiile prevăzute de lege.

Cu atât mai mult, la elaborarea proiectului Ordonanței de urgență nr.57/2019, și implicit a art.210, Guvernul nu a indicat în instrumentul de prezentare și motivare impactul bugetar, încălcându-se astfel:

- prevederile art.15 din Legea nr.500/2002 privind finanțele publice, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la obligativitatea întocmirii fișei financiare la care sa fie prezentate schimbările anticipate în bugetul pentru anual și următorii 4 ani, precum și măsurile avute în vedere pentru acoperirea majorării cheltuielilor sau a minusului de venituri pentru a nu influența deficitul bugetar;

- art. 6 și art.33 din Legea nr.24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, unde este reglementată obligativitatea efectuării studiului de impact;

- dispozițiile art.15 din Legea responsabilității fiscal-bugetare nr.69/2010, pentru că inițiativa a cărei adoptare atrage majorarea cheltuielilor bugetare.

Prin urmare, impactul financiar estimat asupra bugetului de stat al acordării indemnizații lunare pentru limită de vârstă a persoanelor care începând cu anul 1992 au deținut calitatea de primar, viceprimar, președinte al consiliului județean și vicepreședinte al consiliului județean nu este cunoscut, iar în lipsa acestor elemente de fundamentare a instituirii măsurii se poate trage

concluzia că la adoptarea noului Cod Administrativ s-a avut în vedere o sursă de finanțare incertă, generală și lipsită de un caracter obiectiv. Acest fapt încalcă prevederile constituționale cuprinse în art.138 alin.(5) - Bugetul public național, referitoare la stabilirea sursei de finanțare.

Luând în considerare cele expuse mai sus, prevederile art.210 din Codul administrativ contravin atât art.16 alin.(1) din Constituția României, republicată, care consacră principiul egalității cetățenilor în fața legii, dar și principiilor care guvernează sistemul de salarizare și de pensii, astfel că se impune abrogarea acestui articol.

Față de cele prezentate, vă propunem spre dezbateră și adoptare prezenta *propunere legislativă pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ.*

În numele inițiatorilor,

Simona Elena SPĂTARU

Senator

Alianța USR PLUS

Lista susținătorilor Propunerii legislative pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătură
1.	POPESCU ION DAAGOS	USR PLUS	
2.	SPĂTĂRU ELENA SIMONA	USR PLUS	
3.	MEGOI EUGEN REMUS	USR PLUS	
4.	VIASU COSMIN CRISTIAN	USR PLUS	
5.	TRIFAN RAOUL	USR PLUS	
6.	ZOB ALEXANDRU ROBERT	USR PLUS	
7.	BORDEI CRISTIAN	USR PLUS	
8.	CRISTIAN GHICA	USR PLUS	
9.	DINICĂ SILVIA MONICA	USR PLUS	
10.	ΔARĂU AMBROZIE - IRINELI	USR PLUS	
11.	MUREȘAN CLAUDIU	USR PLUS	
12.	IVAN DAN	USR PLUS	
13.	VICOL COSTEL	USR PLUS	
14.	COSMIN-MARIAN POTERAȘ	USR PLUS	
15.	GHEORGHITA MINDREȚĂ	USR PLUS	
16.	ZODEA MARIUS	USR PLUS	
17.	CRISTI BEREA	USR PLUS	
18.	PĂLĂNG ȘTEFAN	USR PLUS	
19.	POSTICA ANDREI	USR PLUS	
20.	VLIZCESCU ION-VORON	USR PLUS	
21.	RADU MIHAIL	USR PLUS	
22.	VEAD SERGIU COSMIN	USR PLUS	
23.	DRAGU ANCA	USR PLUS	

24.	OPRINOIU ACUREL	CSR-PLUS	
25.	CEFONIC SERASTIAN	USR-PLUS	
26.			
27.			
28.			
29.			
30.			
31.			
32.			
33.			
34.			
35.			
36.			
37.			
38.			
39.			
40.			
41.			
42.			
43.			
44.			
45.			
46.			
47.			
49.			
50.			

Lista susținătorilor Propunerii legislative pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătură
1.	CHICHIRĂU COSETTE-PAULA	USR PLUS	
2.	DRULĂ CĂTĂLIN	USR PLUS	
3.	ȘTELIAN ION	USR PLUS	
4.	BĂBESCU MONICA-ELENA	USR PLUS	
5.	CAMBERA OANA ALEXANDRA	USR PLUS	
6.	TERENTE EUGEN	USR PLUS	
7.	SEIDLER CRISTINA GABRIELA	USR PLUS	
8.	Radu Mituță	USR PLUS	
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			

Lista susținătorilor Propunerii legislative pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătură
1.	ILIE DAN BARNA	USR PLUS	
2.	DRAGOS CATALIN TEHITA	USR PLUS	
3.	FĂLCOI NICU	USR PLUS	
4.	BADEA MIHAI ALEXANDRU	USR PLUS	
5.	MURARIU OANA	USR PLUS	
6.	TOIU OANA-SILVIA	USR PLUS	
7.	CIUPU ANDREI - RAZVAN	USR PLUS	
8.	DIAMEN OANA-IOANESANA	USR PLUS	
9.	GIURGIO ADRIAN	USR PLUS	
10.	RODEANU BOGDAN	USR PLUS	
11.	HAVARNEANU FILIP	USR PLUS	
12.	ADRIAN XIENIER	USR PLUS	
13.	VIOREL BĂLTĂREȚU	USR PLUS	
14.	VRADU TUDOR CIOBANETI	USR PLUS	
15.	SILVIU BENELEAN	USR PLUS	
16.	BRANCA ANDREI IULIAN	USR PLUS	
17.	BENGA TUDOR VLAD	USR PLUS	
18.	MOSTEANU LIVIU-POMPU	USR PLUS	
19.	PRUNA CRISTINA-MARICINA	USR PLUS	
20.	POP TUDOR RARES	USR PLUS	
21.	ILIE VICTOR	USR PLUS	
22.	Simion Vladimirovici	USR PLUS	
23.	Diana Stoica	USR PLUS	

Lista susținătorilor Propunerii legislative pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a
 Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătură
1.	BUTOIANU DIANA-ANNA	USR PLUS	
2.	TODA DANIEL-LIVIU	USR PLUS	
3.	MOLHAR RADU-IULIA	USR PLUS	
4.	BLAGA DANIEL-CODRUȚ	USR PLUS	
5.	MIFTODE MARIUS ANDREI	USR PLUS	
6.	CRISTIAN BRIAN	USR PLUS	
7.	POLITEANU MIHAI	USR PLUS	
8.	PRUNEAN ALIN-COSTEL	USR PLUS	
9.	JOCOSIU BENIAMIN	USR PLUS	
10.	BOTEZ MIHAI-CATALIN	USR PLUS	
11.	NEAGU DENISA-ELENA	USR PLUS	
12.	HANGAN POLYANNA	USR PLUS	
13.	PANAIT RADU	USR PLUS	
14.	ALIN APOSTOL	USR PLUS	
15.	RIZEA CRISTINA-PAVELIA	USR PLUS	
16.	LAZAR ION MARIAN	USR PLUS	
17.	LAZAR TEODOR	USR PLUS	
18.	Gheba Daniel	USR PLUS	
19.	Bucsi Iulian	USR PLUS	
20.	TULBURE SIMINA	USR PLUS	
21.	SAS LORANT ZOLTAN	USR PLUS	
22.	ICHIM CRISTIAN PAUL	USR-PLUS	
23.	STEFAN IULIAN LORINCE	USR PLUS	

Lista susținătorilor Propunerii legislative pentru abrogarea art.210 din Ordonanța de urgență a
Guvernului nr.57/2019 privind Codul administrativ

Nr. crt.	Nume și prenume	Grup parlamentar	Semnătură
1.	NASUI CCAUNIU	USR-PLUS	
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			
11.			
12.			
13.			
14.			
15.			
16.			
17.			
18.			
19.			
20.			
21.			
22.			
23.			